





PARSEL teaching-learning materials compiled by the consortium as part of an EC FP6 funded project (SAS6-CT-2006-042922-PARSEL) Cooperating Institutions and Universities within the PARSEL-Project:



Valutazione per l'applicazione dei materiali PARSEL – selezionato dal Gruppo PARSEL della *Freie Universitat* di Berlino

Criteri di valutazione formativa

(secondo il modello sviluppato da Jack Holbrook, ICASE)

Se l'intenzione è di riflettere sugli effetti dell'applicazione del modulo PARSEL in un approccio di valutazione formativa, il gruppo PARSEL della Free University di Berlino raccomanda per la valutazione l'uso delle linee guida che seguono il modello sviluppato da Jack Holbrook (ICASE, 2007). Holbrook mette in evidenza che la misura introdotta nelle prossime due pagine "può essere effettuata in qualsiasi scala adeguata, che può essere numerica (1-3, 1-5, 1-10 etc.), o può essere basata su un giudizio (è stato raggiunto l'apprendimento desiderato, è stato parzialmente raggiunto l'apprendimento desiderato, non è stato raggiunto l'apprendimento desiderato). Ogni risultato di apprendimento previsto può essere misurato separatamente. La valutazione può, o meno, essere formalmente registrata".

Noi abbiamo unito due (o tre) diversi strumenti di valutazione sviluppati da Holbrock, li abbiamo adattati e abbiamo sviluppato a partire da questi due un unico strumento. Solo il terzo strumento di valutazione sviluppato da Holbrock è stato sottoposto a modifica dal gruppo PARSEL della Freie Universitat di Berlino. Quindi ci sono due strumenti di valutazione; il primo strumento per valutare (o strumento di valutazione) è rappresentato da:

- 1. Le reazioni, le risposte, le attività, il rendimento degli studenti sulla base delle domande orali e/o delle osservazioni degli insegnanti in classe;
 - e il secondo strumento per valutare (o strumento di valutazione) sono:
- 2. Gli appunti scritti dello studente sulla base della votazione data dall'insegnante al materiale scritto.

Istituto: PARSEL-Project Group: Department of Chemistry Education, Freie Universitat Berlin

Paese: Germany (2008)

Following patterns of J. Holbrook (ICASE, 2007)







Lo strumento di valutazione basato sulle domande orali e/o le osservazioni dell'insegnante in classe (secondo lo schema di Holbrock, 2007)

	Dimensione	Criteri di valutazione Studente		Data:		
	Dimensione			2	3	4
		Lo studente	1	_		ļ.
01	Domande ai	Risponde alle domande secondo un livello (cognitivo) adeguato				
Q1	o organizzati in gruppo	Dimostra disponibilità a partecipare				
		Prova a sperimentare/supportare i processi di problem solving				
		È capace di spiegare il lavoro della classe/del gruppo				
		Sa spiegare le attività condotte da ciascun membro				
		Sa esibire (dimostrare) le attività non verbali				
		Dimostra di conoscere le materie scientifiche legate al compito				
		Comprende l'aspetto scientifico legato al compito				
		Pensa in modo creativo (espone opinioni)				
		Propone idee scientifiche appropriate per il problem solving				
		Usa un linguaggio scientifico appropriato				
		Sa prendere decisioni giustificate				
		È disposto a sostenere gli altri membri della classe/gruppo nel				
		fornire risposte e trovare idee per la risoluzione dei problemi				
0.1	Funzionamento	Contribuisce alle discussioni del gruppo durante le fasi di indagine				
O1	nel gruppo durante la sperimentazione	(ad es. sollevando dubbi, organizzando l'indagine/l'esperimento,				
		avanzano ipotesi/previsioni, analizzando i dati, giungendo a				
		conclusioni, prendendo decisioni motivate).				
		Collabora con gli altri membri del gruppo e partecipa pienamente al				
'		lavoro del gruppo.				
		Assume la guida del lavoro di gruppo (ad es. guidando il gruppo,				
		pensando in modo creativo, aiutando coloro che hanno bisogno di				
		aiuto, incoraggiando gli altri membri del gruppo).				
		Mostra tolleranza verso gli altri membri del gruppo				
		Sa quali prove e misure eseguire				
		Sa sintetizzare i risultati				
1	Esecuzione	Esegue l'indagine/esperimento secondo le indicazioni o il				
		programma stabilito				
02	dell'esperimento	Usa gli strumenti di laboratorio o le attrezzature per le misure in				
		modo sicuro e appropriato				
	Presentazione	Comprende gli obiettivi del lavoro di indagine/esperimento				
	orale	Presenta l'attività in modo chiaro e pratico con le appropriate e				
	dell'indagine o	motivate decisioni				
		Presenta mostrando conoscenza e comprensione della materia				
'		Presenta con chiarezza e sicurezza con voce udibile				
		Usa un linguaggio scientifico appropriato				

Autori: Jack Holbrook (2007)

Istituto: ICASE, UK

Adattato e pubblicato da: PARSEL Group: Department of Chemistry Education, Freie Universitat Berlin Paese: Germania(2008) 2/3







Strumento di valutazione dello studente basato sulla votazione da parte dell'insegnante del materiale scritto (Holbrock, ICASE)

	Dimensione	Criteri di valutazione		Data:		
	Dimensione	Studente				
		Lo studente				
W1	Scrivere un programma o	Avanza un'adeguata ricerca/questione scientifica e/o				
	una relazione su un'indagine	conosce l'obiettivo dell'indagine/esperimento				
	una relazione su un maagme	Crea un'indagine appropriata o programma				
		sperimentale al livello di dettaglio richiesto				
		dall'insegnante				
		Avanza previsioni /ipotesi appropriate				
		Sviluppa una procedura appropriata (compresi gli				
		apparecchi / prodotti chimici e le procedure di sicurezza necessarie) e indica le variabili da				
		controllare				
		Fa e registra osservazioni/dati raccolti in modo				
W2	Registrare i dati sperimentali	appropriato (in termini di numero di osservazioni				
	raccolti	considerato accettabile, affidabilità, errore)				
W3	Interpretare ed eseguire i	Interpreta i dati raccolti in modo giustificato				
	calcoli a partire dai dati	includendo l'uso di grafici adeguati, tabelle e simboli				
	raccolti e trarre le	Trae conclusioni adeguate in relazione alla				
	conclusioni	ricerca/questione scientifica				
		Fornisce risposte scritte corrette alle domande orali o				
	Rispondere alle domande	in forma scritta				
W4		Fornisce risposte sufficientemente dettagliate				
'' '		soprattutto quando viene invitato a dare un'opinione o				
		a prendere una decisione				
W5	Disegnare grafici/diagrammi	È in grado di fornire la rappresentazione grafica come				
	1	richiesto				
	tabelle/modelli/rappresentaz	È in grado di fornire le rappresentazioni grafiche nella				
	ioni simboliche	forma e nel dettaglio adeguati				
		È in grado di fornire titoli completi e adeguati per				
		diagrammi, figure e tabelle				
W6	Ragionamento scientifico o	Dimostra procedure/pensieri creativi nella risoluzione				
	socio/scientifico	di problemi				
		Prende una decisione socio-scientifica giustificata in				
		relazione a una questione o a un problema, mettendo				
		in evidenza in modo corretto a componente scientifica				

Autori: Jack Holbrook (2007)

Istituto: ICASE, UK

Adattato e pubblicato da: PARSEL Group: Department of Chemistry Education, Freie Universitat Berlin Germany (2008) 3/3