

Lara (16 anni) è incinta

Autori: Doris Elster, Sarah Schulze, Kevin Siewertsen, Christine Bethke, Lena Sonnefeld

Istituto: The Leibniz Institute of Science Education, University Kiel

Paese: Germania

Materia: Biologia

Livello: grado 15 – 16

Contenuto curriculare: Scienze della vita; educazione sessuale; prendere una decisione e dare un giudizio morale in una situazione in cui si ha un dilemma semi-reale.

Tipo di attività: lavoro di gruppo, discussione sul dilemma.

Tempo previsto: 6 lezioni da 45 minuti ciascuna (suddivise a blocchi come in un progetto).

Criteri di valutazione

La valutazione dovrebbe essere basata sul lavoro di gruppo e la presentazione dei posters del gruppo, sulla qualità dell'intervento orale sulla discussione relativa al dilemma (secondo il "metodo Konstanz"), la chiarezza e coerenza nella parte scritta ("Lettera a Lara"). Tutte le fasi del progetto devono essere valutate tenendo in considerazione tutti gli elaborati (posters, lettere) e le attività (lavoro di gruppo, discussione sul dilemma).

1. Il lavoro di gruppo (i due sottogruppi della redazione) e la presentazione del lavoro di gruppo (poster di gruppo) possono essere valutati sulla base dei seguenti criteri (Tabella 1)

Tabella 1

Criteri di valutazione	Eccellente	Buono	Discreto	Scadente
Lo studente contribuisce al lavoro di gruppo				
Lo studente lavora in modo collaborativo con gli altri				
Lo studente fa un sforzo nell'apprendimento				
Lo studente finisce il lavoro nel tempo previsto				
Lo studente contribuisce alla presentazione				
Nel poster gli elementi chiave dei testi forniti sono sintetizzati in modo appropriato				
Il poster comprende i pensieri dello studente				
Il poster è disegnato in modo accurato (secondo le regole di disegno di un poster)				

2. La valutazione della discussione sul dilemma segue il metodo di Georg Lind di KMDD (Konstanz moral dilemma discussion) e può essere basato sui seguenti criteri (Tabella 2):

Tabella 2

Criteri di valutazione	Eccellente	Buono	Discreto	Scadente
Lo studente gestisce la situazione nel modo giusto.				
Lo studente percepisce il dilemma morale.				
Lo studente distingue tra le caratteristiche delle argomentazioni (argomentazioni normative – argomentazioni descrittive).				
Lo studente contribuisce attivamente alla discussione sul dilemma.				
Lo studente ascolta con attenzione le argomentazioni opposte.				
Lo studente riesce a farsi valere.				
Lo studente presenta in modo schematico le ragioni della sua opinione.				
Lo studente impara ad apprezzare una discussione pubblica su questioni “reali” (moral).).				
Lo studente apprezza una buona argomentazione anche quando viene data da un avversario.				
Lo studente riflette sulle sue opinioni ed esprime verbalmente i suoi pensieri.				
Lo studente vota in pubblico e diventa consapevole del suo apprendimento morale e democratico.				

3. La valutazione dei testi scritti (“Lettera a Lara”) si può basare sui seguenti criteri:

Tabella 3

Criteri di valutazione	Eccellente	Buono	Discreto	Scadente
Lo studente percepisce il dilemma morale di Lara.				
Lo studente sa sviluppare le sue idee chiaramente.				
Lo studente distingue tra le caratteristiche delle argomentazioni (argomentazioni normative – argomentazioni descrittive).				
Il testo scritto comprende idee e affermazioni proprie.				
Lo studente usa termini scientifici in modo corretto.				
Nel testo scritto non vi sono errori d’ortografia.				
Il testo scritto è ben organizzato e segue una linea coerente.				