

Lara (16 anni) è incinta

Autori: Doris Elster, Sarah Schulze, Kevin Siewertsen, Christine Bethke, Lena Sonnefeld

Istituto: The Leibniz Institute of Science Education, University Kiel
Paese: Germania

Materia: Biologia

Livello: grado 15 – 16

Contenuto curriculare: scienze della vita; educazione sessuale; prendere una decisione e dare un giudizio morale in una situazione in cui si ha un dilemma semi-reale.

Tipo di attività: avere un ruolo, discussione plenaria su un dilemma.

Tempo previsto: 6 lezioni da 45 minuti ciascuna (suddivise a blocchi come in un progetto).

Obiettivi generali/Competenze

L'obiettivo generale del compito è quello di migliorare il processo decisionale e il giudizio morale in un contesto bioetico e promuovere tra gli studenti la comunicazione in merito ad un argomento. L'obiettivo è di sviluppare competenze quali:

- Conoscenza dell'argomento nel contesto della sessualità umana, sviluppo embrionale umano, diversi metodi di aborto, ormoni femminili e gravidanza.
- Elaborare la conoscenza in relazione a una giustificazione etica e un giudizio morale.
- Competenze di comunicazione come argomentare e difendere le proprie idee, e ascoltare e riflettere sulle idee dei compagni.

Ci si attende che gli studenti:

- percepiscano e comprendano un dilemma morale;
- distinguano le argomentazioni normative e descrittive;
- diventino consapevoli dei diversi modi di percepire un dilemma;
- provino l'opportunità di votare in modo indipendente (da amici e autorità);
- imparino a valutare i compagni e le discussioni come fonte di supporto;
- imparino ad apprezzare un dibattito pubblico su questioni "reali" (moralì) in un contesto bioetico;
- imparino (in modo approfondito) alcuni aspetti dell'educazione sessuale, come lo sviluppo dell'embrione e del feto, l'aborto (metodi), gli ormoni;
- apprendano informazioni sulle questioni sociali legate ad una vita che nasce;
- prendano coscienza del proprio apprendimento morale e democratico;
- prendano una decisione, in modo giustificato, nei confronti di un dilemma morale.

Istruzioni Generali

Come insegnanti non possiamo pensare a tutti i dilemmi morali che i ragazzi incontreranno, tantomeno siamo in grado di trovare una soluzione per tutto. Tutto quello che possiamo fare è preparare i nostri studenti ad essere in grado di risolvere da soli nel modo migliore i dilemmi morali e utilizzare il consiglio e il supporto di altre persone. Un buon modo di preparazione è quello di far confrontare gli allievi con un tipo di impegni che devono imparare a padroneggiare, ed offrire loro un supporto e una guida. Quindi usiamo il Konstanz Method of Dilemma Discussion (KMDD) di Georg Lind. L'insegnante pone lo studente di fronte ad una situazione semi reale e lo mette di fronte ad una discussione controversa. Ciò crea emozioni e reazioni sociali che devono essere tenute in considerazione. Per mantenersi in questa situazione gli studenti devono attivare e sviluppare le loro competenze morali e democratiche, per esempio fornire ragioni (buone) per difendere le loro opinioni riguardo una questione o una scelta morale, ascoltare le riflessioni opposte, valutarle e apprezzarle, affrontare i conflitti tra la pressione del gruppo e la propria coscienza o assumere il ruolo di attori in una storia di un dilemma.

Nel compito "Lara (16 anni) è incinta" noi usiamo un dilemma morale che viene fuori in classe e la cui soluzione è solo fittizia. È una situazione di dilemma semi-reale, con l'aiuto della quale vogliamo catturare l'interesse degli studenti e stimolare un serio, vivace dibattito. Se per i partecipanti il dilemma non è reale, non stimolerà i processi morali-cognitivi negli studenti.

Descrizione del compito

L'argomento di questa attività è la discussione di gruppo su un dilemma: Lara di 16 anni è incinta. Per decidere cosa fare chiede l'aiuto alla redazione della rivista per giovani "BRAVO". I redattori della rivista "BRAVO" formano due gruppi: il gruppo 1 si occupa delle informazioni nel caso in cui Lara voglia avere il bambino, il gruppo 2 si occupa delle informazioni relative al caso in cui Lara decida di interrompere la gravidanza. Entrambi i gruppi raccolgono argomentazioni normative e descrittive. In una sessione plenaria i due gruppi editoriali discutono i vantaggi e gli svantaggi della gravidanza di Lara. Ciascuno studente riflette sulla sua posizione scrivendo una "Lettera a Lara" (compito per casa).

Procedura

La procedura del compito segue lo schema del Konstanz Method of Dilemma Discussion (Tabella1).

Tabella 1

Tempo	Attività degli insegnanti	Attività degli studenti	Fase
35'	Introduzione al dilemma (sessione plenaria) Presenta il dilemma morale. Chiarisci il dilemma ponendo le domande: “Chi pensa che Lara non abbia un problema? Perché?” “Chi pensa che questo non sia un problema? Perché?” “E’ così difficile o no? Perché?” “Cosa lo rende un problema? Perché è così difficile decidere cosa fare?”	Introduzione Per l’introduzione al dilemma di Lara vedi la presentazione in Power Point “Lara è incinta” (allegato 1).	Fase A
10	Primo voto Chiedi agli studenti di votare ponendo le seguenti domande: “Alzi la mano chi pensa che sia giusto che Lara decida di avere il bambino” “Alzi la mano chi pensa che sia giusto che Lara decida di abortire”. Conta i voti	Primo voto Come giudichi la decisione di Lara a favore o contro la gravidanza?	
90'	Raccolta delle argomentazioni sostenute dai gruppi editoriali Dividi i partecipanti in due gruppi in base alla loro decisione. Forma piccoli gruppi (3 o 4 persone). Compito: “Prepara per il prossimo dibattito: poster, argomentazioni a favore e contro. Raccogli le argomentazioni sostenendo la tua posizione sul dilemma di Lara”.	La prima riunione di redazione della rivista per giovani “BRAVO” Immagina di far parte della redazione della rivista BRAVO. Alla prima riunione di redazione della rivista BRAVO vengono discusse le due possibili decisioni sulla gravidanza di Lara: da un lato Lara sta per terminare la gravidanza e dall’altro sta per avere il bambino. Forma due gruppi editoriali per raccogliere argomentazioni a favore e contro. Gruppo editoriale 1: “Gravidanza” Forma tre gruppi di 3-5 allievi, descrivi il procedere della gravidanza e discuti le sue successive conseguenze per Lara. Primo gruppo di esperti: Evoluzione della gravidanza. Secondo gruppo di esperti: Cambiamenti fisici del corpo di Lara (vedi materiale 2). Terzo gruppo di esperti: Cambiamenti personali e sociali durante e dopo la gravidanza (vedi materiale 3). Compito: scrivi i tuoi risultati in un cartellone e preparati per la successiva discussione. Raccogli le argomentazioni a favore della decisione “gravidanza – Lara dovrebbe decidere di avere il bambino”.	Fase B

		Gruppo editoriale 2: “Aborto” Forma tre gruppi di 3-5 allievi e discuti le conseguenze dell’aborto. Quarto gruppo di esperti: Consulenza sull’aborto (vedi materiale 4) Quinto gruppo di esperti: Gruppo di medici (vedi materiale 5) Sesto gruppo di esperti: Contatti di Lara (vedi materiale 6) Compito: scrivi i tuoi risultati in un cartellone e preparati per la successiva discussione. Raccogli le argomentazioni a favore della decisione “aborto – Lara dovrebbe decidere di non avere il bambino”.	
70’	Discussione sul dilemma (sessione plenaria) Assegna a due assistenti il compito di registrare le argomentazioni a favore e contro, in modo che siano visibili a tutti. Spiega i principi e il regolamento della discussione plenaria: ➤ Principio del rispetto ➤ Regola del ping-pong ➤ Sostieni la tua argomentazione migliore	La seconda riunione di redazione della rivista per giovani “BRAVO” In una discussione plenaria il gruppo editoriale 1 e il gruppo editoriale 2 presentano i loro posters (5 minuti ciascun gruppo). I due gruppi opposti dovrebbero sedere l’uno di fronte all’altro. Le argomentazioni a favore e contro dovrebbero essere visibili a tutti. I gruppi discutono secondo le seguenti regole: ➤ Principio di Rispetto: “Rispetto l’uno dell’altro e di tutti gli esseri umani che non sono in questa stanza. Siete liberi di sostenere qualsiasi argomentazione e di fare qualsiasi commento alle argomentazioni degli altri. Ma non dire nulla di cattivo o di buono sulle persone”. ➤ Regola del Ping-Pong: “La persona che sta parlando sceglie una persona dell’altro gruppo per la risposta. Poi lui o lei fa lo stesso in modo che il diritto di parole vada avanti e indietro tra i due gruppi”. ➤ Argomentazione migliore: “Presentate solo la vostra argomentazione migliore. Se si presenta più di una argomentazione è probabile che l’avversario risponda all’argomentazione più debole”.	Fase C
20’	Riflessione sulle argomentazioni opposte Forma nuovamente i due gruppi di redazione per dare spazio alla riflessione sulle argomentazioni dell’altro gruppo.	Forma nuovamente i due sottogruppi editoriali per riflettere sulle argomentazioni a favore e contro. Il tuo nuovo compito di gruppo è il seguente: Quale tra le argomentazioni dell’altro gruppo è la migliore? Ripensa alle argomentazioni che hai ascoltato. Ricorda cosa è stato detto dall’altro gruppo. Prendi questa come un’opportunità di mostrare rispetto all’altro gruppo.	

35'	Discussione plenaria Chiedi di rispondere al compito che hai assegnato. Inizia a far rispondere per primo il gruppo più ampio ("Ora tocca a voi essere i primi"). Quando nessuno chiede più la parola, passare all'altro gruppo.	La terza riunione di redazione della rivista per giovani "BRAVO" All'inizio del terzo incontro editoriale, i due sottogruppi discutono sulle riflessioni che hanno fatto in merito alle argomentazioni a favore e contro (fate attenzione alle regole della discussione!)	Fase D
10'	Voto finale "Alza la mano se dici che deve decidere di avere il bambino". "Alza la mano se dici che deve decidere di abortire".	Voto finale Dopo aver guardato il dilemma di Lara più da vicino, come giudichi ora la decisione di Lara?	
	Riflessione e documentazione Compito per casa: "Scrivi una lettera a Lara".	Compito per casa Scrivi una lettera a Lara in cui esprimi la tua posizione in merito alla gravidanza di una ragazza minorenne.	Fase E

Per gli insegnanti

In aggiunta alla tabella 2 qui ci sono alcune note per l'insegnante che riguardano la didattica, la documentazione e la riflessione e gli obiettivi dell'apprendimento (Tabella 3).

Tabella 3

	Attività degli insegnanti	Didattica, documentazione, riflessione	Fase Obiettivi dell'apprendimento
35'	Introduzione al dilemma (sessione plenaria) Presenta il dilemma morale. Chiarisce il dilemma ponendo le domande: "Chi pensa che Lara non abbia un problema? Perché?" "Chi pensa che questo non sia un problema? Perché?" "E' così difficile o no? Perché?" "Cosa lo rende un problema? Perché è così difficile decidere cosa fare?"	Didattica: Assicurarsi che ogni studente raggiunga una completa comprensione della storia presentando il dilemma. Documentazione: Scrivere le note in modo che tutti le possano vedere (lavagna, diapositive). Riflessione: Tutti hanno recepito il problema morale nella storia? Tutti hanno compreso correttamente i fatti?	Fase A SUPPORTO <i>Apprendere le informazioni in modo corretto. Percepire e comprendere un dilemma morale. Comprendere la varietà delle possibili ragioni che vi sono dietro una decisione.</i>
10	Primo voto Chiedi agli studenti di votare ponendo le seguenti domande: "Alza la mano se pensi che sia giusto che Lara decida di avere il bambino". "Alza la mano se pensi che sia giusto che Lara decida di abortire". Conta i voti.	Didattica: Creare un contesto (non troppo) difficile modellato sulla vita reale, con la pressione del tempo, l'urgenza sociale, e una situazione di indecisione. Provare a portare tutti a prendere una decisione, rispettare sempre lo studente che si astiene dal decidere (in pubblico). Documentazione: Avere un supervisore o uno studente che osserva la discussione usando un foglio di osservazione. Riflessione: Cosa hai imparato tu, insegnante, da questa discussione?	SFIDA <i>Sentire la pressione del tempo e l'urgenza di un dilemma di vita reale. Impegnarsi pubblicamente ad esprimere un commento se una questione è giusta o sbagliata. Sperimentare la possibilità di votare in modo indipendente.</i>
90'	Raccolta delle argomentazioni sostenute nei gruppi editoriali Dividi i partecipanti in due gruppi in base alla loro decisione. Forma piccoli gruppi (3 o 4 persone). Compito: "Prepara per il prossimo dibattito: poster, argomentazioni a favore e contro. Raccogli le argomentazioni sostenendo la tua posizione sul dilemma di Lara".	Didattica: Lavorare in piccoli gruppi per favorire la discussione e la cooperazione. Chiedere ai partecipanti di distribuirsi nella stanza in modo che non si ostacolino a vicenda. Documentazione: Avere degli assistenti che osservano l'intensità delle conversazioni o le ascoltano.	Fase B SUPPORTO <i>Imparare a valorizzare i compagni come una fonte di supporto. Imparare a valorizzare le argomentazioni come una fonte di supporto.</i>

70'	Discussione sul dilemma (sessione plenaria) Assegna a due assistenti il compito di registrare le argomentazioni a favore e contro, in modo che siano visibili a tutti. Spiega i principi e il regolamento della discussione plenaria: ➤ Principio del rispetto ➤ Regola del ping-pong ➤ Sostieni la tua argomentazione migliore	Didattica: Chiarire che il principio di rispetto ha valore assoluto e non è modificabile. Sottolineare che non hai motivo di credere che qualcuno voglia opporsi a questo principio o ostacolarlo di proposito. Specificare che suggerisci di usare la regola del Ping-Pong per la discussione, ma che dopo la discussione sono benvenuti commenti per migliorare o modificare le future sessioni. Ascoltare attentamente la discussione. È un'opportunità rara e molto valida per conoscere le capacità di dibattito e di giudizio morale dei tuoi studenti, e le loro capacità di relazionarsi con gli altri. Lasciare che i gruppi più piccoli inizino la discussione. Documentazione: Avere un supervisore o studenti che osservano la discussione usando un foglio di osservazione. Videoregistrare. Riflessione: C'è stato abbastanza tempo per la discussione? Cosa hai imparato tu, insegnante, da questa discussione?	Fase C SFIDA <i>Imparare ad apprezzare un dibattito pubblico su una questione "reale" (morale). Imparare a farsi sentire; presentare brevemente le ragioni di una propria opinione. Imparare ad ascoltare attentamente le argomentazioni opposte. Imparare a distinguere tra la qualità di un'argomentazione (che può essere attaccata) e la qualità di una persona.</i>
20'	Riflessione sulle argomentazioni opposte Forma nuovamente i due gruppi di redazione per dare spazio alla riflessione sulle argomentazioni dell'altro gruppo.		SUPPORTO <i>Apprezzare le buone argomentazioni anche quando sono fornite da un avversario. Distinguere l'argomentazione da chi discute.</i>
35'	Discussione plenaria Chiedi le risposte al tuo compito. Inizia a far rispondere per primo il gruppo più ampio ("Ora tocca a voi essere i primi"). Quando nessuno chiede più la parola, passare all'altro gruppo.	Didattica: Scoraggiare qualsiasi tentativo di continuare la discussione e qualsiasi commento negativo sulle argomentazioni dell'altro gruppo. Siate amichevoli ma sia chiaro che non cederete. Documentazione: Chiedere all'assistente di prendere appunti visibili a tutti. Videoregistrare.	Fase D <i>Ridurre sentimenti avversi nei confronti dell'altro gruppo. Vivere la riconciliazione con e da avversari.</i>

10'	Voto finale “Alza la mano se dici che deve decidere di avere il bambino”. “Alza la mano se dici che deve decidere di abortire”.	Didattica: Apprezzare il fatto che i partecipanti votino. Incoraggiare a cambiare il voto. Tuttavia evitare commenti che possano rendere il voto motivo di competizione. Valorizzare il cambiamento di opinioni. Eppure non fare commenti negativi su chi non cambia il proprio voto. Documentazione: Usare la videoregistrazione o osservatori.	SFIDA <i>Sentirsi a proprio agio a votare in pubblico. Apprezzare la possibilità di riconsiderare la propria posizione.</i>
	Riflessione e documentazione Compito per casa: “Scrivi una lettera a Lara”.	Didattica: Prepararsi ad accettare tutti i commenti come validi, ma non astenersi dal proporre il proprio punto di vista.	Fase E SUPPORO <i>Diventare consapevoli del proprio apprendimento morale e democratico.</i>